



**Differentielle Psychologie
Psychologische Diagnostik**
Universität des Saarlandes

QUALIS
Qualität der Lehre im Studium



Feedback der Veranstaltungsevaluation - WS 2018/19

Aromatenchemie (OC05) (Vorlesung)

Dr. Peter Huy

Kontakt:

qualis@mx.uni-saarland.de

Allgemeine Informationen

Informationen zum Projekt Qualis

- Qualis ist ein aus Kompensationsmitteln finanziertes Evaluationsprojekt, das am Lehrstuhl für Differentielle Psychologie und psychologische Diagnostik angesiedelt ist
- Evaluiert werden Lehrveranstaltungen in den folgenden Studiengängen/Einrichtungen: Betriebswirtschaftslehre, Bildungswissenschaften, Biologie, Chemie, Computerlinguistik, Fachdidaktik, Germanistik, Gradus, Informatik, Materialwissenschaften, Medizin, Optionalbereich, Pharmazie, Psychologie, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Romanistik, Sprachenzentrum, Theologie, Zentrum für Schlüsselkompetenzen, u.a.

Informationen zu den Qualis-Evaluationsbögen

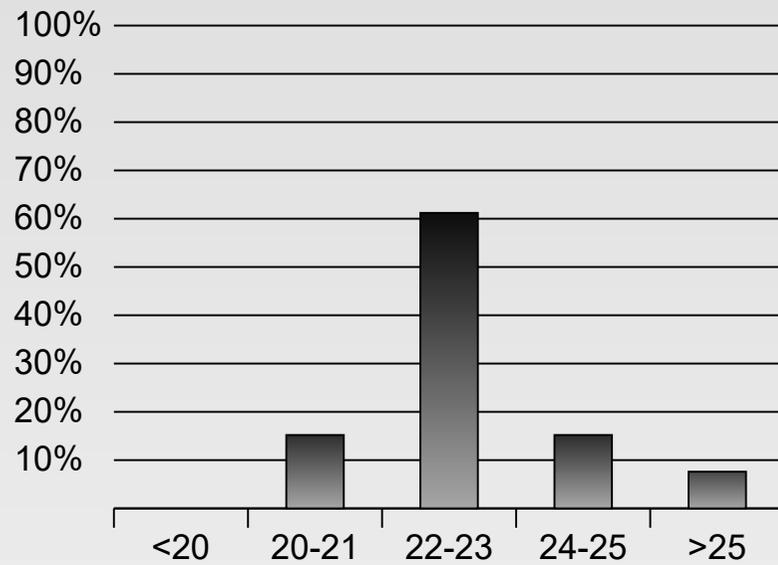
- Der Basisbogen besteht aus 28 Items, einer Freitextantwort sowie Fragen zu demographischen Variablen
- Die Items des Basisbogens werden bei der Auswertung zu fünf Skalen (Dozent, Aufbau, Thema, Anforderungen, Gesamteinschätzung) aufsummiert und in Form dieser Skalenwerte rückgemeldet.
- Entsprechend jeweils vorliegender Veranstaltungsspezifika wird der Basisbogen angepasst und/oder um zusätzliche Skalenmodule (z.B. Referate, Arbeitsaufträge) ergänzt.

Das Qualis-Team dankt allen Studierenden und Dozenten für die zahlreiche und umfassende Teilnahme!

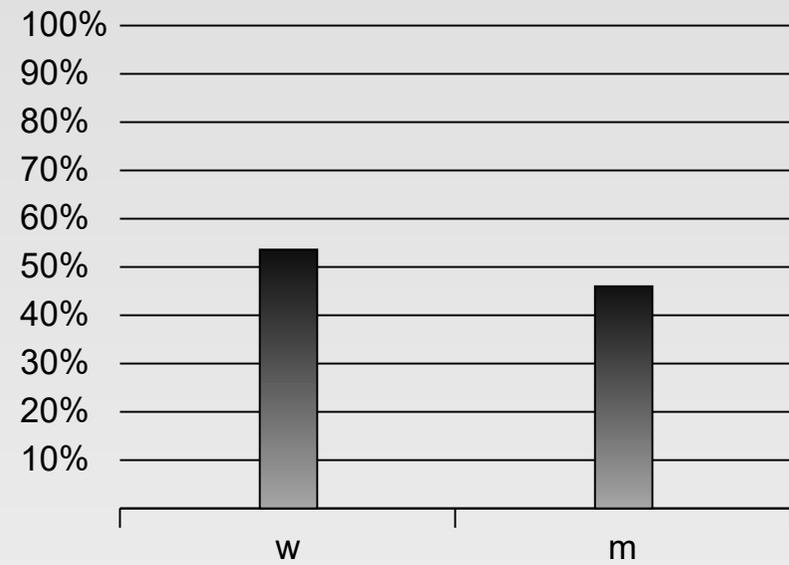
Allgemeine Angaben

N=13

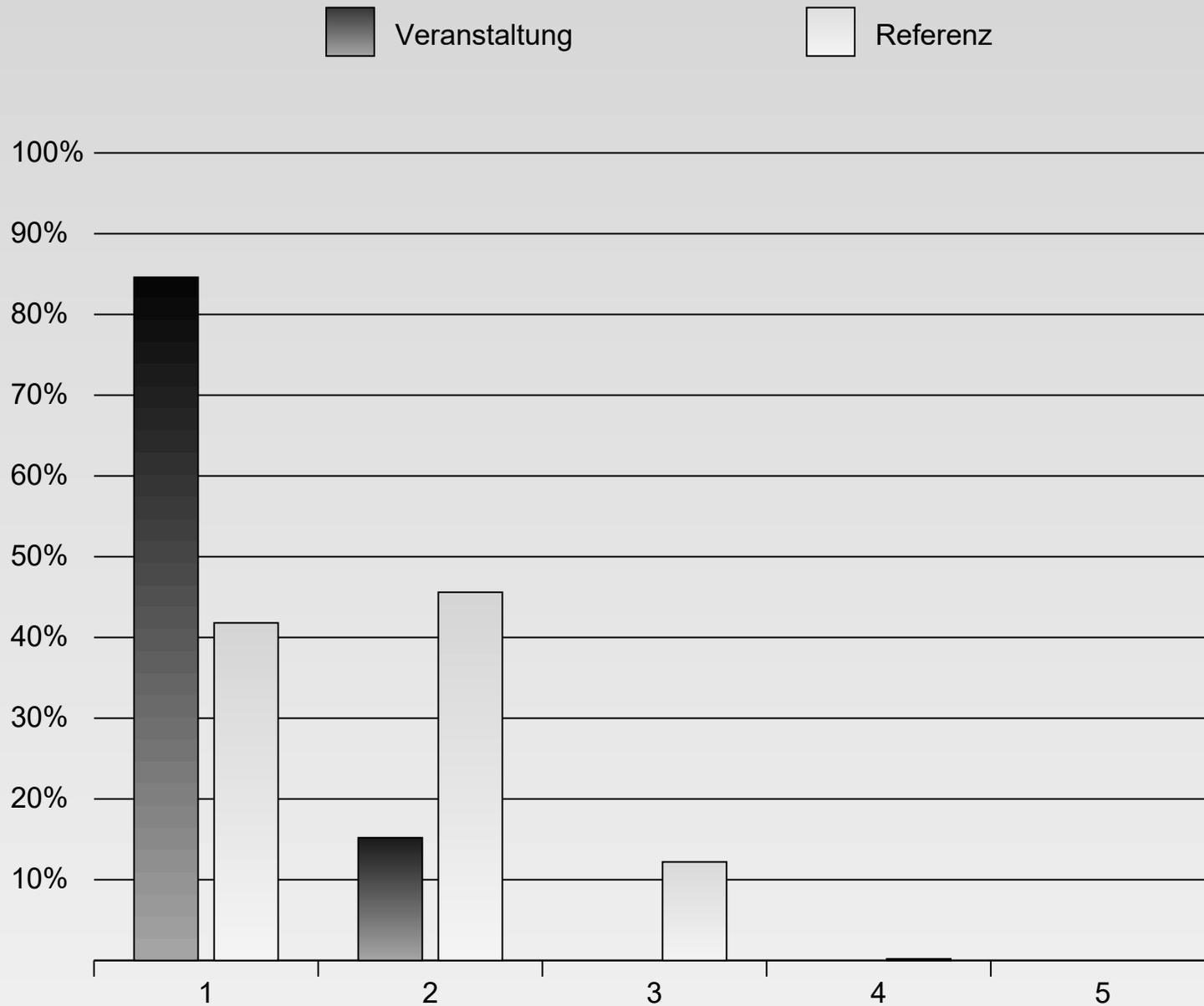
Alter



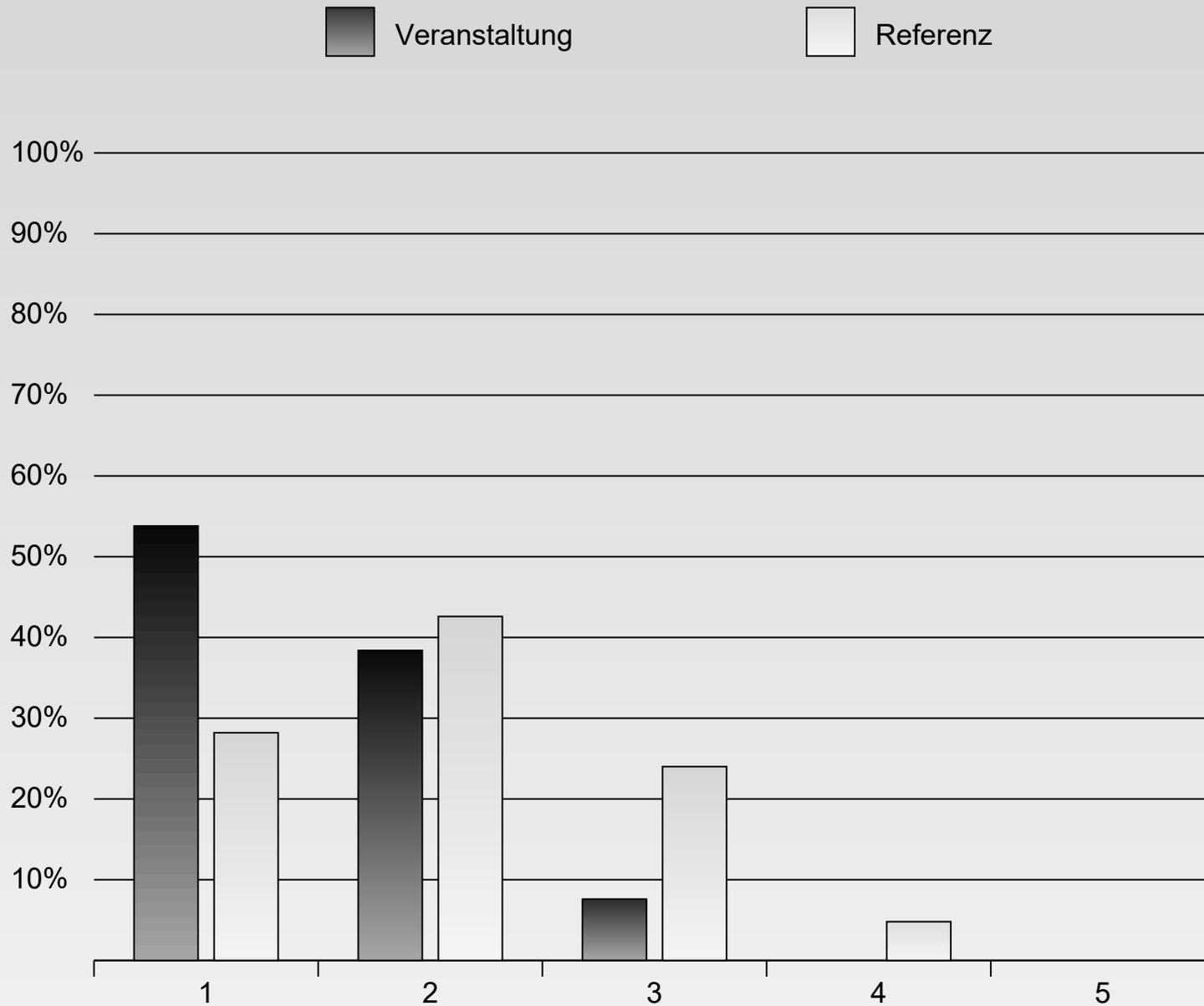
Geschlecht



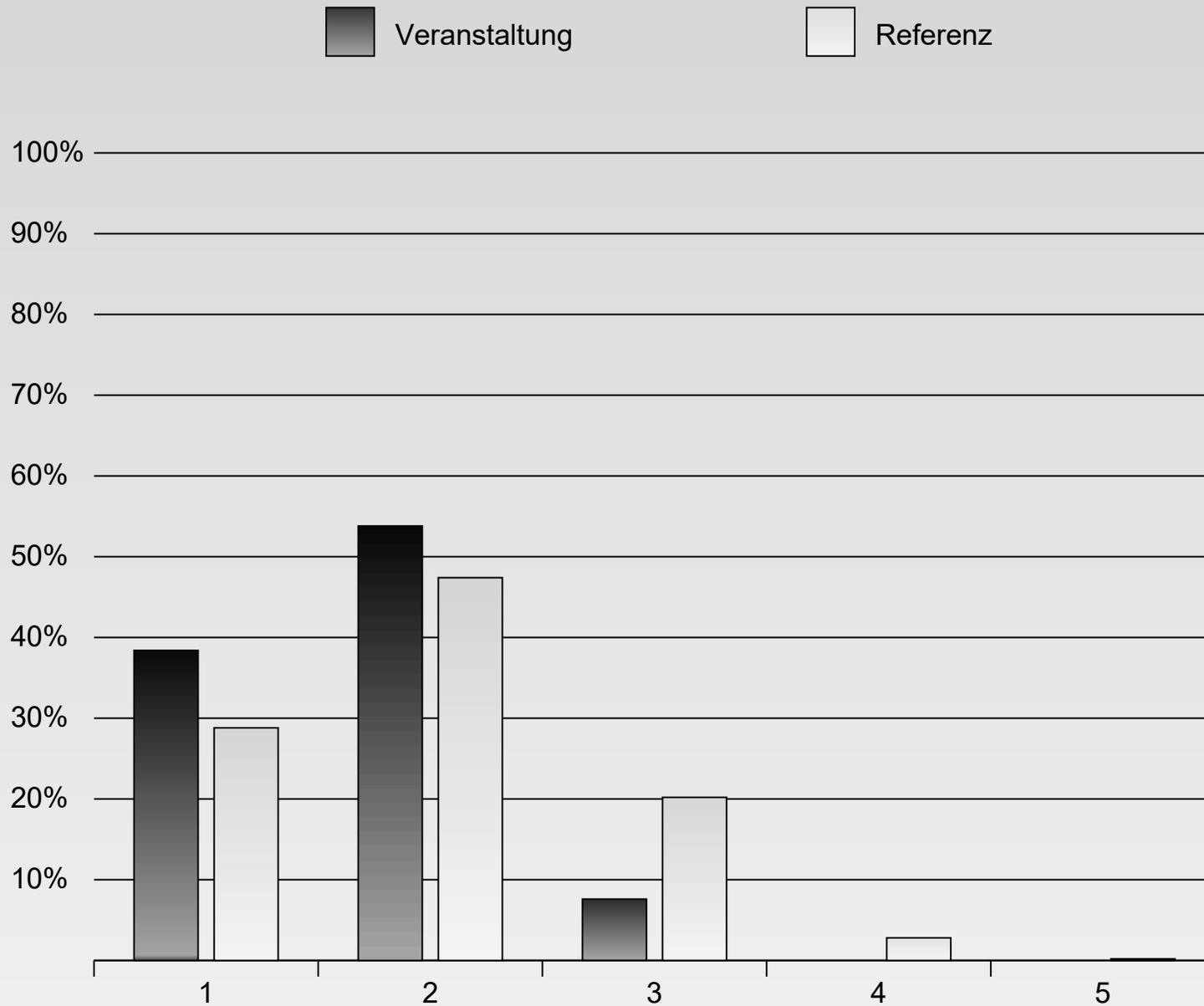
Dozent



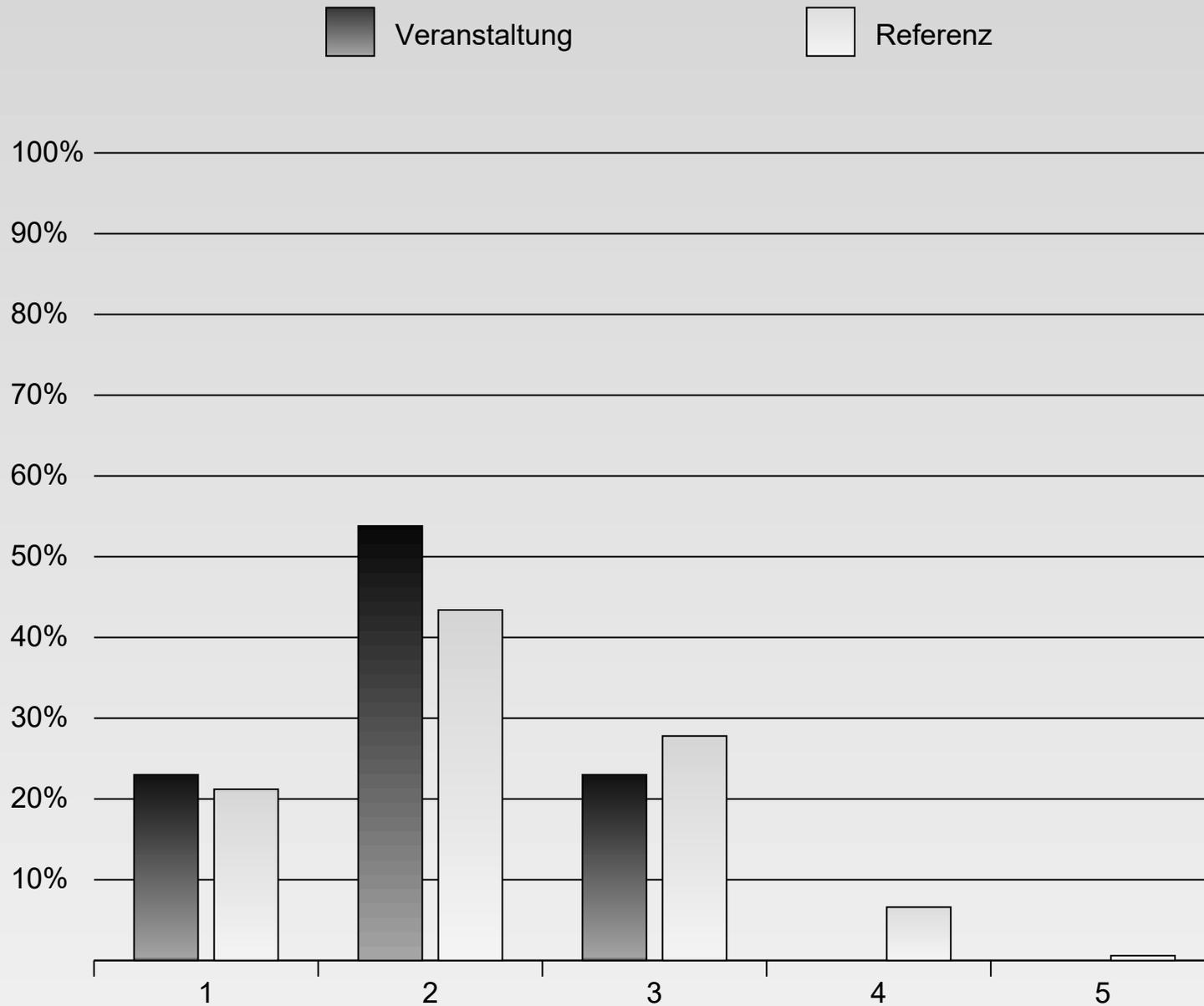
Aufbau



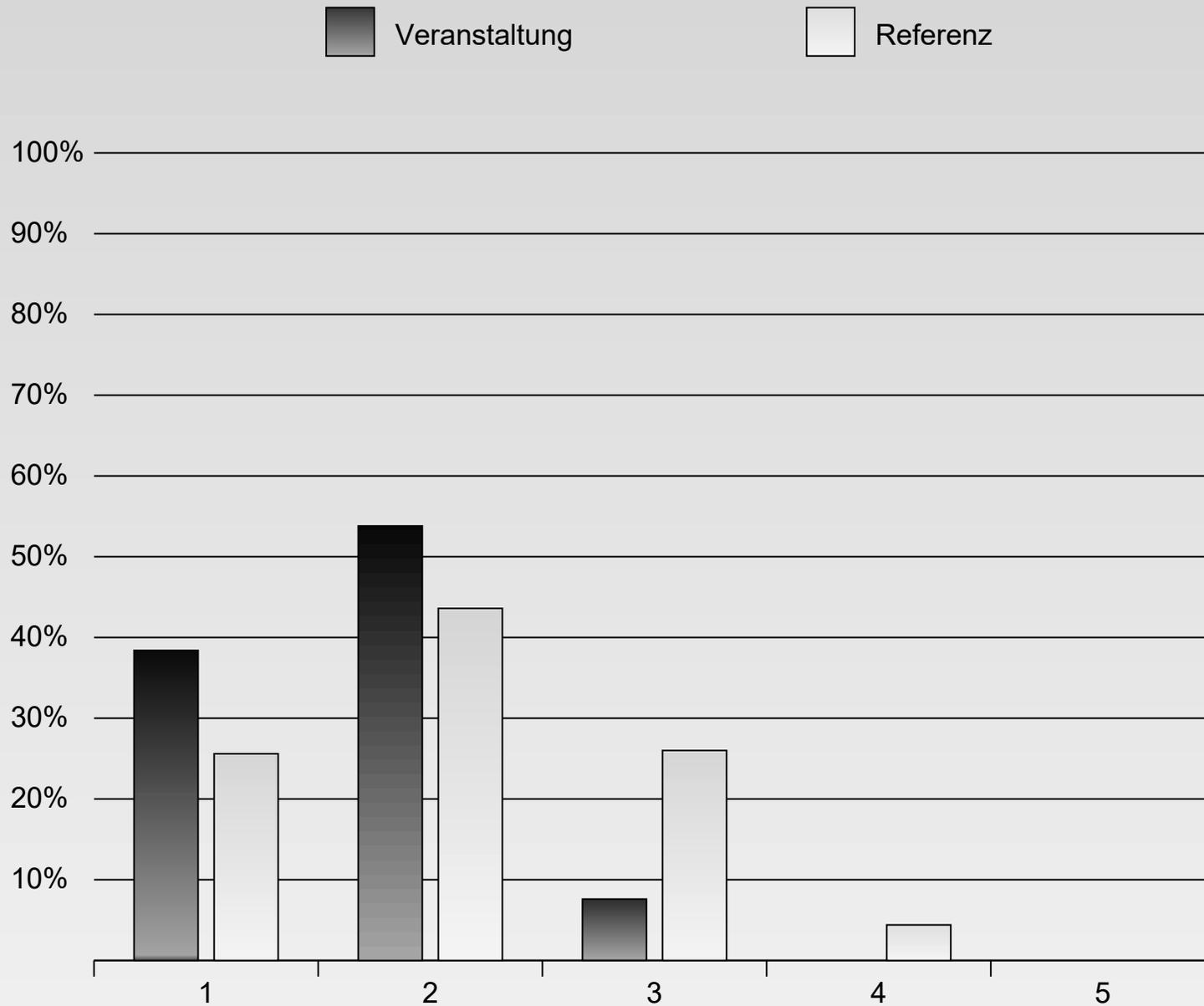
Thema



Anforderung



Gesamteinschätzung



Mittelwertvergleiche

Skala	Veranstaltung		Referenz		
	M	SD	M	SD	N
Dozent	1.15	0.24	1.63	0.57	311
Aufbau	1.4	0.46	1.97	0.76	311
Thema	1.52	0.49	1.89	0.73	311
Anforderung	2.05	0.6	2.17	0.79	311
Gesamteinschätzung	1.58	0.56	2.04	0.79	311

Referenzgruppe: Chemie, Vorlesungen, WS 2018/19 (19 Veranstaltungen)

M: Mittelwert, SD: Standardabweichung, N: Anzahl eingegangener Bögen

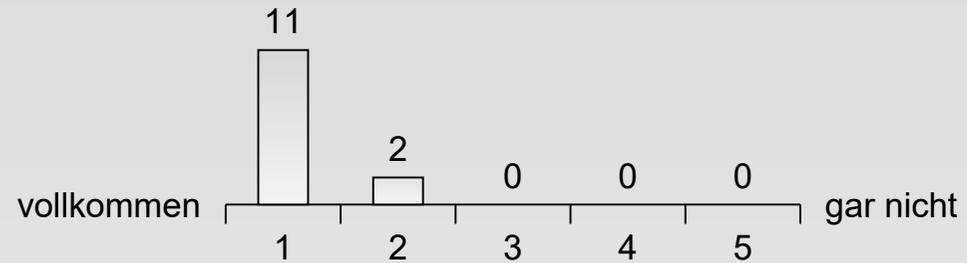
Dozent

Der Dozent war engagiert und motiviert.



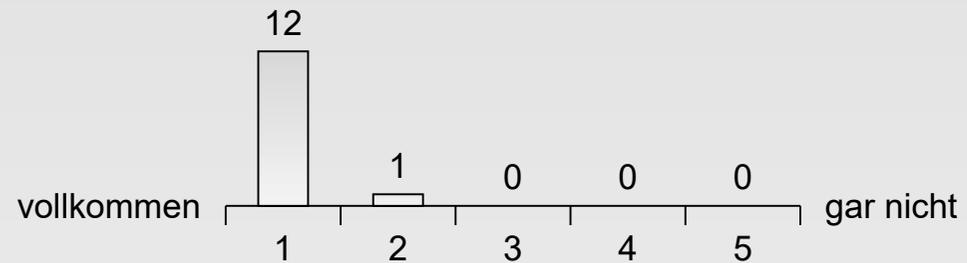
N= 13
M= 1
SD= 0
k.A.= 0

Der Dozent ermöglichte eine gute Lern- und Arbeitsatmosphäre.



N= 13
M= 1.15
SD= 0.38
k.A.= 0

Der Dozent war stets gut vorbereitet.



N= 13
M= 1.08
SD= 0.28
k.A.= 0

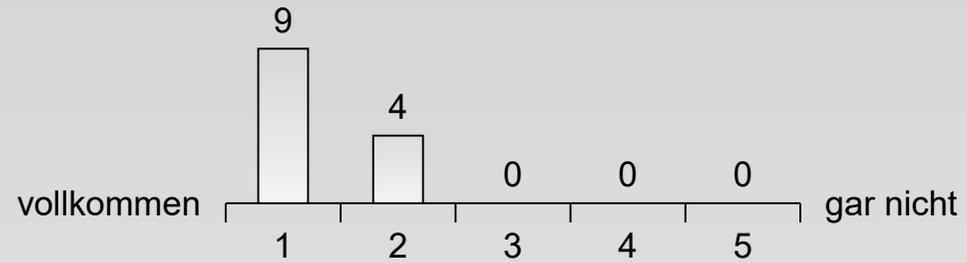
Der Dozent konnte Kompliziertes verständlich machen.



N= 13
M= 1.38
SD= 0.51
k.A.= 0

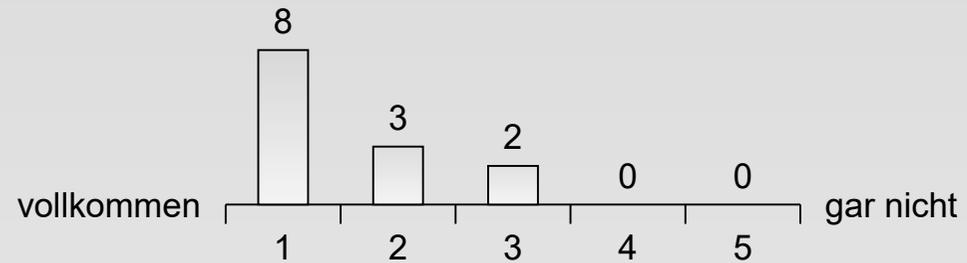
Aufbau

Das Lernziel wurde mir deutlich.



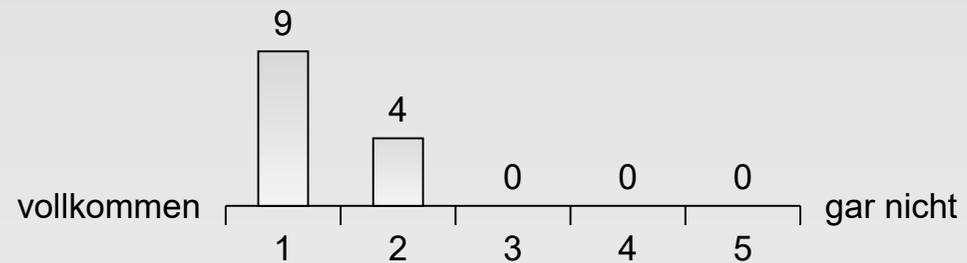
N= 13
M= 1.31
SD= 0.48
k.A.= 0

Die angestrebten Lernziele wurden von vorneherein gut definiert.



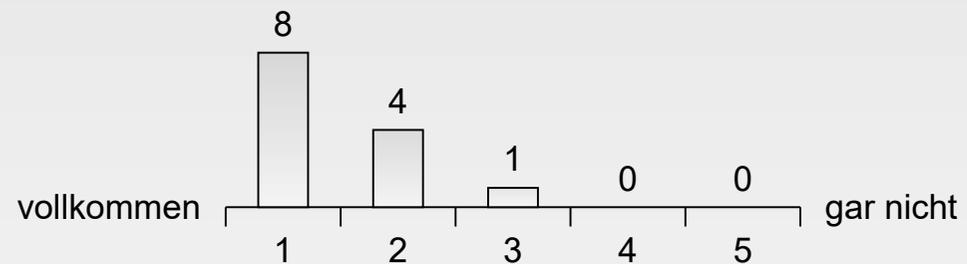
N= 13
M= 1.54
SD= 0.78
k.A.= 0

Die Veranstaltung war übersichtlich und verständlich.



N= 13
M= 1.31
SD= 0.48
k.A.= 0

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch/nachvollziehbar.



N= 13
M= 1.46
SD= 0.66
k.A.= 0

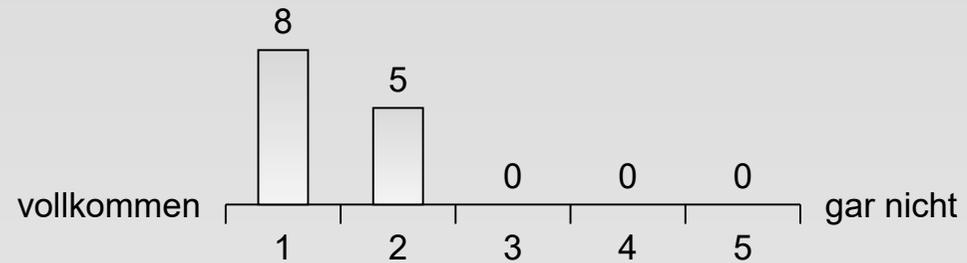
Thema

Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für das Thema interessiert.



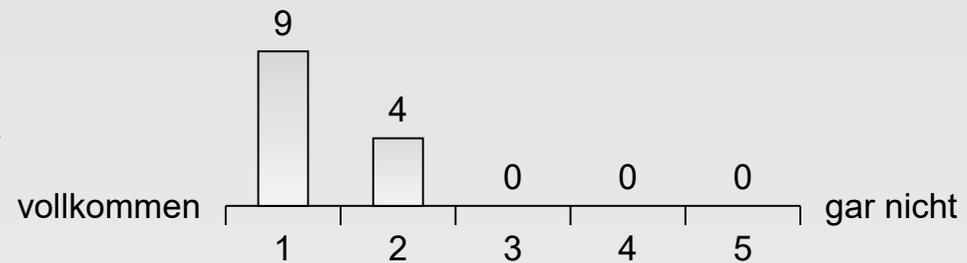
N= 13
M= 2.08
SD= 1.04
k.A.= 0

Das Thema der Veranstaltung ist als solches relevant.



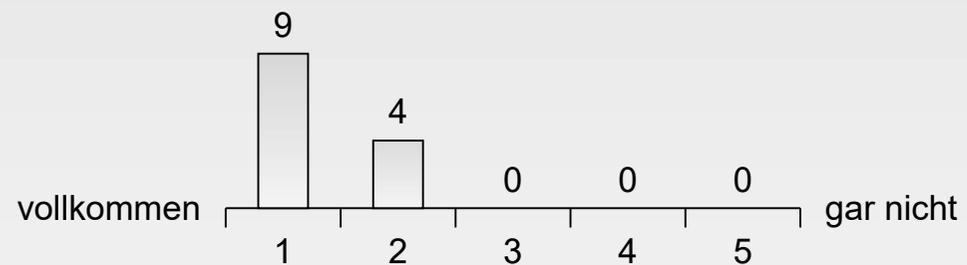
N= 13
M= 1.38
SD= 0.51
k.A.= 0

Ich habe das Gefühl in der Veranstaltung Wichtiges gelernt zu haben.



N= 13
M= 1.31
SD= 0.48
k.A.= 0

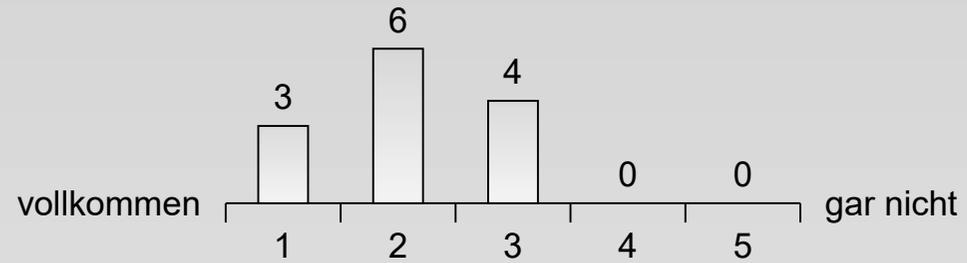
Das behandelte Thema enthält Bezüge zu der Arbeit als Chemiker.



N= 13
M= 1.31
SD= 0.48
k.A.= 0

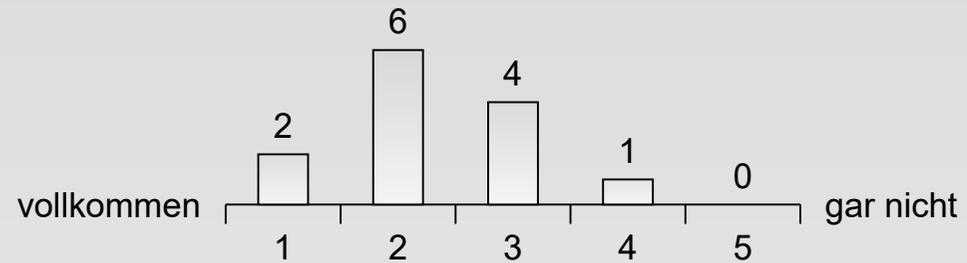
Anforderung

Die Schwere des Stoffes war angemessen.



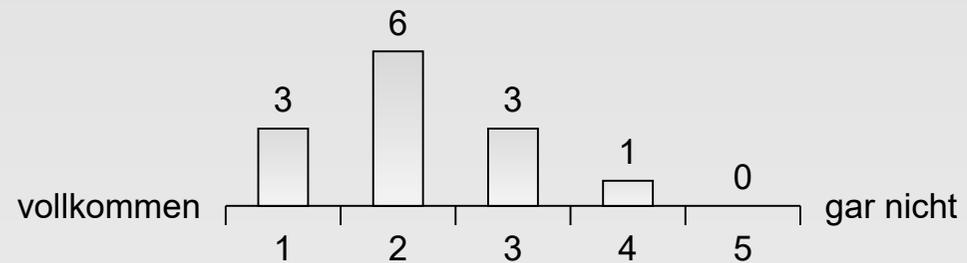
N= 13
M= 2.08
SD= 0.76
k.A.= 0

Der Umfang des Stoffes war angemessen.



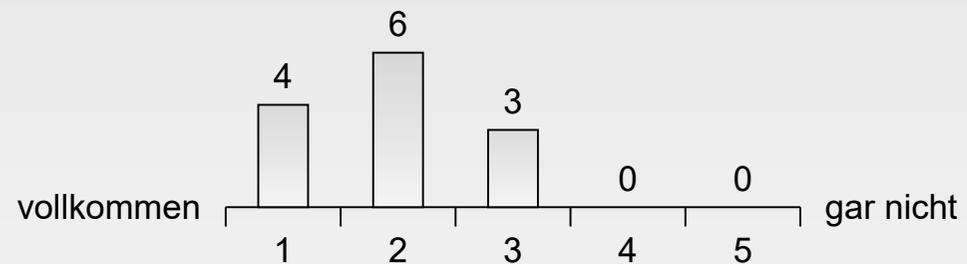
N= 13
M= 2.31
SD= 0.85
k.A.= 0

Das Tempo der Veranstaltung war angemessen.



N= 13
M= 2.15
SD= 0.9
k.A.= 0

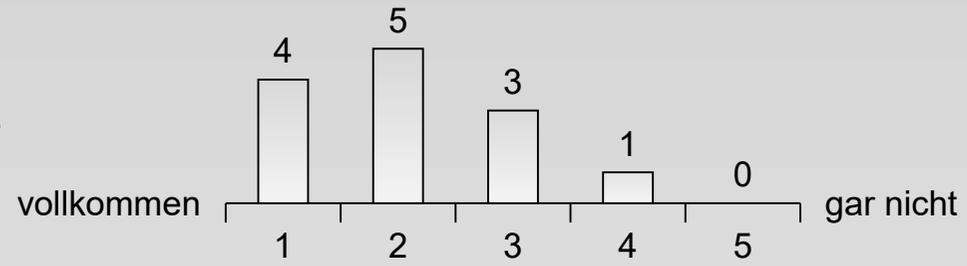
Die Anforderungen der Veranstaltung waren angemessen.



N= 13
M= 1.92
SD= 0.76
k.A.= 0

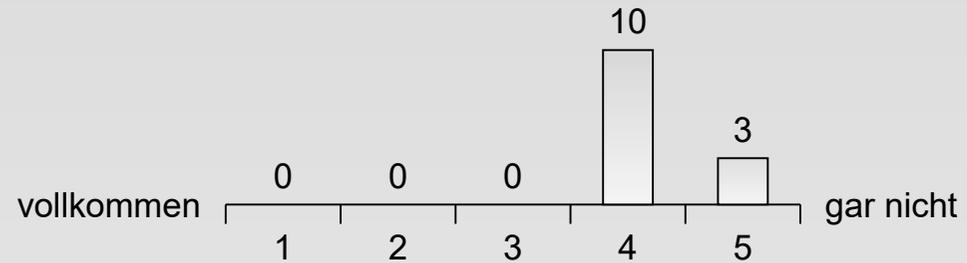
Anforderung

Der Zeitaufwand für die Veranstaltung insgesamt (inkl. Vor- und Nachbereitung) war angemessen.



N= 13
M= 2.08
SD= 0.95
k.A.= 0

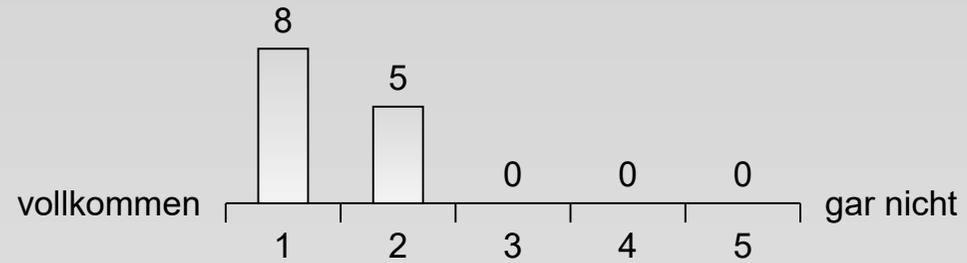
Insgesamt hat mich die Veranstaltung überfordert.



N= 13
M= 4.23
SD= 0.44
k.A.= 0

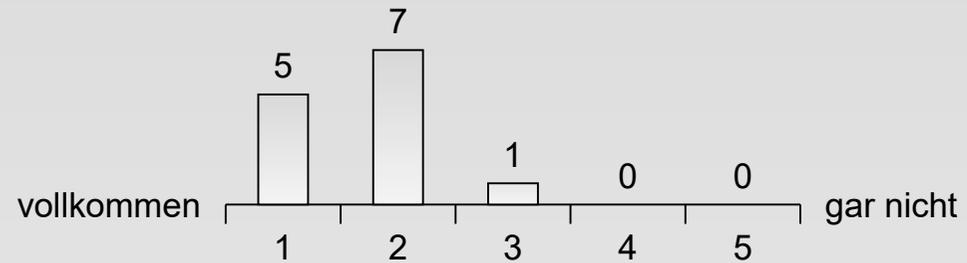
Gesamteinschätzung

Insgesamt fand ich die Veranstaltung gut.



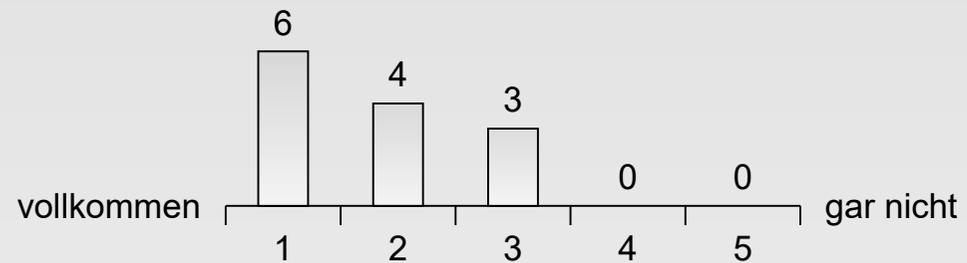
N= 13
M= 1.38
SD= 0.51
k.A.= 0

In der Veranstaltung habe ich viel gelernt.



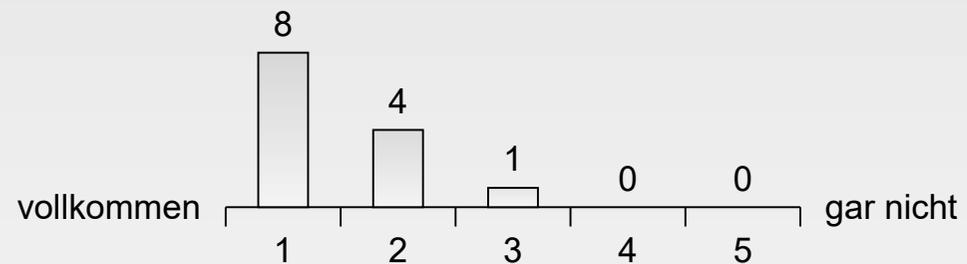
N= 13
M= 1.69
SD= 0.63
k.A.= 0

Meine Erwartungen an die Veranstaltung wurden erfüllt.



N= 13
M= 1.77
SD= 0.83
k.A.= 0

Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.



N= 13
M= 1.46
SD= 0.66
k.A.= 0

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Dozent fragt nach, ob bereits bekannte Mechanismen noch einmal wiederholt werden sollen -> Tempo passt sich an Wissensstand der Studierenden an. Manchmal etwas überfrachtet mit Beispielen -> manchmal schwer, den Überblick zu behalten"

"Sehr gutes Skript. Gute Klausurvorbereitung (Übungen, Skript, Altklausuren)"

"[+] Übersichtliches und schönes Skript. [+] Zur Verfügungstellung der Altklausuren zur Übung"

"Sehr gutes und ausführliches Skript! Gut, dass es Altklausuren zum Üben gibt."

"Sehr gutes Skript -> Reaktionen sind durch angegebene Mechanismen leicht zu verstehen. Gut, dass eine Übung, nach der Hälfte des Stoffes ist, da man noch das erste Thema gut in Erinnerung hat."

"Bei Fragen/Problemen immer für Antworten erreichbar"

"Dozent geht auf Studenten ein, stellt immer wieder Fragen zu den Wünschen der Studierenden, sehr gute Veranstaltung mit umfangreichen Übungen."

"Alles sehr gut eigentlich"

Sonstige Anmerkungen zu der Veranstaltung (Lob/Kritik)

"Mehr Übungen, Skript viel auswendig zu lernen, etwas reduzieren, übersichtlicher machen"

"Das Skript ist sehr gut und verständlich. Teilweise Mechanismen langsamer durchsprechen, aber sehr gut erklärt."

"Positiv: Angabe von vielen Veröffentlichungen insgesamt und immer passend zur jeweiligen Reaktion. Bei Nachfrage ausführliche Beantwortung."

"Sehr gutes Skript und schöne Vorlesungsatmosphäre"